



Tres sectores, tres años después: avances y brechas en la lucha contra el trabajo forzado

Abril de 2019¹

¹ Este documento incluye un resumen de dicho informe. Descargar [aquí](#) el informe completo en inglés.

Resumen ejecutivo

Hoy en día se continúan produciendo violaciones de los derechos de los trabajadores en las cadenas de suministro de las empresas. En algunos artículos publicados en los meses previos a la redacción del presente informe, diversos trabajadores citaron toda una serie de problemas, entre otros, haber pagado miles de dólares para ser contratados para trabajar en una fábrica, haber recibido promesas por parte de las agencias de contratación de recibir salarios que duplican el salario real, tener que hacer entre 12 y 24 horas extras por semana únicamente, para ganar lo suficiente para poder vivir, así como sufrir la confiscación de sus pasaportes y tener que pagar para que les sean devueltos.² Se estima que 24,9 millones de personas son víctimas de trabajo forzado en todo el mundo, de las cuales, 16 millones son explotadas en el sector privado.³

En 2016, KnowTheChain analizó 60 empresas de tres sectores de alto riesgo –las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), la alimentación y bebidas y la confección y el calzado– con el fin de evaluar los esfuerzos que realizan para abordar el trabajo forzado en sus cadenas de suministro. En 2018, volvió a realizar este análisis y lo amplió a 119 empresas.⁴ El proyecto KnowTheChain considera que desempeña un papel como barómetro basado en la realidad para evaluar la práctica empresarial y, al mismo tiempo, como un recurso para que las empresas y los inversionistas mejoren sus políticas y medidas para abordar los riesgos de trabajo forzado en las cadenas de suministro mundiales. El presente informe es una oportunidad para cumplir ambos objetivos.

Este informe presenta los resultados obtenidos por los indicadores de KnowTheChain con relación al avance realizado por las empresas a la hora de abordar el trabajo forzado en sectores de alto riesgo (sección 2), así como las brechas más graves, que continúan existiendo en la actividad empresarial, incluso en las empresas con prácticas laborales más avanzadas en la cadena de suministro (sección 3). La sección 4 de este informe ofrece recomendaciones para empresas de cualquier sector, con independencia de la fase en la que se encuentren, relativas a sus políticas y procesos para abordar el trabajo forzado. La herramienta Excel que se adjunta como Anexo 1 ofrece orientaciones sobre cómo iniciar y cómo aprovechar las prácticas existentes, además de proporcionar ejemplos de buenas prácticas de los tres sectores. La sección 5 hace un llamado a los inversionistas para que tomen medidas y hacer preguntas a las empresas en las que invierten. Los inversionistas pueden, asimismo, utilizar el Anexo 2 para obtener información sobre las puntuaciones de los indicadores (incluso sobre cuestiones críticas como la contratación y la voz de los trabajadores) de las 119 empresas y el Anexo 1 para orientar a las empresas en las que invierten hacia buenas prácticas de otras empresas similares.

² The Guardian (9 de diciembre de 2018), "[NHS rubber gloves made in Malaysian factories linked with forced labour](#)" [Guantes de goma fabricados en Malasia para la NHS relacionados con trabajo forzoso]. Consultado el 1 de febrero de 2019. Las empresas en cuestión negaron dichas acusaciones. The Telegraph (23 de enero de 2019), Nicola Smith. "[Revealed: condom supplier to NHS and British high street accused of 'shameful' working conditions](#)" [Revelado: Proveedor de preservativos para el NHS y las principales cadenas acusado de condiciones laborales "vergonzosas"]. Consultado el 1 de febrero de 2019.

³ Organización Internacional del Trabajo (OIT), "[Trabajo forzoso, formas modernas de esclavitud y trata de seres humanos.](#)" Consultado el 22 de enero de 2019.

⁴ Los indicadores de KnowTheChain de 2018 incluyen 121 evaluaciones de empresas, aunque al final únicamente de 119 empresas, ya que se evaluó a Amazon y a Walmart con relación a los indicadores de dos sectores diferentes. Para determinar la puntuación media entre los sectores para el informe, se calculó el promedio de los dos conjuntos de puntuaciones obtenidos por Amazon y Walmart. Al calcular las puntuaciones medias utilizando únicamente una de las puntuaciones obtenidas por las empresas, o incluyendo cada empresa dos veces, las puntuaciones no variaron de forma significativa, y solo presentaron diferencias menores. Véase el Anexo 2 para consultar las puntuaciones medias de Amazon y Walmart, así como sus puntuaciones específicas por sector.

La puntuación global media de las 119 empresas es baja, 33/100. Al mismo tiempo, es alentador que la mayoría de las empresas evaluadas, tanto en 2016 como en 2018, hayan demostrado mejoras a lo largo del tiempo y que dichas mejoras se hayan producido en empresas de todas las regiones y sectores. Sin embargo, tal como indica la puntuación global promedio, a todas las empresas les queda aún un largo camino por recorrer.

Luego de presentar los indicadores de 2016 y 2018, KnowTheChain ha recopilado datos con los que comparar las prácticas de las empresas entre las diferentes industrias en el tiempo. A partir de estos datos, KnowTheChain ha identificado ámbitos en los que se han producido avances, así como otros en los que la práctica empresarial continúa siendo insuficiente para abordar el trabajo forzado:

- **Las empresas toman pocas medidas para combatir las prácticas abusivas de contratación.** Menos de la mitad de las 119 empresas evaluadas (41%) prohíbe que se obligue a los trabajadores y trabajadoras a pagar por su contratación y menos del 10% divulgan pruebas de que han reembolsado este tipo de importes a los trabajadores de sus cadenas de suministro. Esta falta de medidas resulta preocupante, teniendo en cuenta que más de la mitad (51%) de los trabajadores en situación de trabajo forzado en el sector privado están sometidos a servidumbre por deudas (es decir, mano de obra forzada a trabajar para pagar una deuda, que a menudo se genera por el pago de unas exorbitantes tasas de contratación).⁵
- **Las empresas muestran escasos esfuerzos para apoyar y permitir que los trabajadores de su cadena de suministro ejerzan sus derechos.** Únicamente el 13% de las empresas declara que han colaborado con sindicatos locales o mundiales para apoyar la libertad de asociación sindical en sus cadenas de suministro. Del mismo modo, únicamente el 19% de las empresas toma medidas para garantizar que se informa a los trabajadores de sus cadenas de suministro sobre mecanismos de quejas y reclamos.
- **Los compradores obtienen una puntuación más elevada que sus proveedores,**⁶ aunque la mayoría de ellos exige a sus proveedores que pasen sus normas al siguiente nivel de aprovisionamiento. Tanto los datos de los indicadores como las conversaciones sostenidas con representantes de las empresas muestran que, cuando los compradores abordan los riesgos en el segundo nivel de sus cadenas de suministro, tienden a supervisar directamente a los proveedores de segundo nivel y a pedir a los proveedores de primer nivel que se abastezcan de proveedores de segundo nivel seleccionados y que estos cumplan con los requisitos dados, en lugar de permitir que los proveedores de primer nivel se ocupen de sus propias cadenas de suministro.
- **Las empresas con sede en Asia obtienen una puntuación inferior a la de las empresas con sede en Europa y Norteamérica** en todos los sectores y temas. Aunque el 64% de los trabajadores en situación de trabajo forzado están situados en la región de Asia y el Pacífico⁷ y la mayor parte de la producción, en particular en los sectores de las TIC y la confección, tiene lugar en esta región, esto no se refleja en una mayor debida diligencia ni en más medidas.

⁵ OIT (2017), "[Estimaciones sobre la esclavitud moderna: trabajo forzoso y matrimonio forzoso](#)," págs. 10-11.

⁶ A los efectos de este informe, cualquier empresa evaluada que adquiera bienes a una o más empresas evaluadas se considera un *comprador*, y cualquier empresa evaluada que suministre a una o más empresas evaluadas se considera un *proveedor*. Cabe observar que algunas empresas son a la vez compradoras y proveedoras. Para más información, véase la sección 3.

⁷ Ministerio de Trabajo de Estados Unidos de América (2018), "[Lista de bienes fabricados por mano de obra infantil o forzosa](#)", pág. 5.